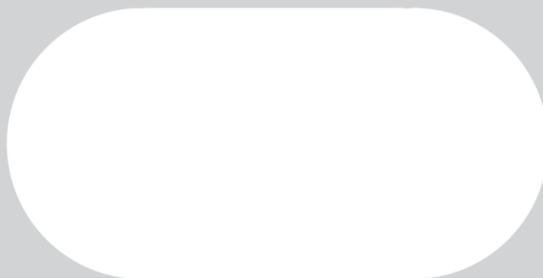


Rapport méthodologique
**Enquête sur les jeux de hasard
et d'argent chez les adultes
montréalais 2024-2025**



Rapport méthodologique

Enquête sur les jeux de hasard et d'argent chez les adultes montréalais 2024-2025

L'Université Concordia et la Direction régionale de santé publique de Montréal

A.O. : P-CW34892

Référence chez BIP Recherche : CONC05

Juin 2025

0	PRÉAMBULE	4
2	ÉCHANTILLON	6
4	LA FORMATION.....	8
5	LE TRAVAIL DU TAUX DE RÉPONSE.....	8
6	CONTRÔLE DE QUALITÉ	9
7	PONDÉRATION.....	10
8	DURÉE DU QUESTIONNAIRE.....	10
9	PARTICULARITÉS DE LA COLLECTE	10
10	CONCLUSION	10
	Annexe A.....	11
	Taux de réponse.....	11

0 PRÉAMBULE

Ce rapport administratif tentera de dégager les faits pertinents permettant de suivre le déroulement et les résultats de la collecte.

En 2025, BIP Recherche a réalisé *l'Enquête sur les jeux de hasard et d'argent chez les adultes montréalais 2024-2025* pour l'Université Concordia et la Direction régionale de santé publique de Montréal (ci-après appelé l'équipe de recherche) dont les objectifs visaient à répondre aux questions suivantes :

- La prévalence de la participation aux jeux de hasard et d'argent (JHA) dans la région de Montréal a-t-elle évolué depuis 2018 ?
 - La prévalence varie-t-elle selon le type de JHA pratiqué ?
 - Les modalités de participation (fréquence de jeu, dépenses) ont-elles changé ?
- La participation aux JHA en ligne est-elle en hausse ?
- Quelle proportion d'adultes montréalais est actuellement affectée par les JHA ?
 - Cette proportion a-t-elle augmenté depuis 2018 ?
 - De quel ordre sont les méfaits observés ?
 - Quelles sont les caractéristiques sociodémographiques des personnes touchées ?

L'enquête servait également à :

- Dresser un portrait de la prévalence globale de la participation aux JHA chez les adultes montréalais au cours des douze derniers mois.
- Décrire les différentes modalités de participation aux JHA :
 - Participation en ligne ;
 - Participation à divers types de jeux (casino, loteries vidéo, billets de loterie, etc.) ;
 - Fréquence de participation ;
 - Montants dépensés.

- Estimer la proportion d'adultes subissant des impacts négatifs liés aux JHA :
 - Selon la Mesure populationnelle de jeu préjudiciable (MPJP) ;
 - À l'aide des profils de joueurs établis selon l'Indice de gravité des problèmes liés au jeu (IGJP).
- Identifier les caractéristiques sociodémographiques de la population selon :
 - Le type de JHA pratiqué ;
 - Les modalités de participation (fréquence, dépenses) ;
 - Les méfaits et les profils de joueurs observés.
- Documenter certaines données complémentaires sur les loisirs des Montréalais, notamment :
 - Le temps consacré aux activités sur écran ;
 - La fréquence des activités physiques ;
 - La fréquence des activités artistiques ou culturelles ;
 - Le niveau de satisfaction à l'égard du quartier et des activités de loisirs.

Le mandat consistait à réaliser la collecte des données téléphonique auprès d'un échantillon probabiliste généré aléatoirement.

Durant la collecte, 4 002 personnes ont répondu au questionnaire :

- 2 668 personnes à partir d'échantillons cellulaires;
- Et 1 334 à partir d'échantillon téléphonique filaire.

Un prétest téléphonique a eu lieu les 3 et 4 mars 2025 auprès de 54 personnes (43 en français et 11 en anglais). La collecte s'est échelonnée jusqu'au 4 juin 2025.

Des fréquences partielles ont été fournies à l'équipe de recherche une fois par semaine pendant l'ensemble du mandat.

La base de données avec et le rapport administratif ont été livrés en juin 2025 comme prévu dans l'échéancier.

1 POPULATION À L'ÉTUDE

La population de l'enquête correspondait à la population des personnes âgées de 18 ans et plus, parlant français ou anglais, dans l'ensemble des ménages privés de l'île de Montréal.

2 ÉCHANTILLON

L'échantillon a été constitué comme suit. Dans un premier temps avons utilisé la génération aléatoire de numéros (GANT) avec épuration des banques invalides comme demandé par l'équipe de recherche pour la sélection des ménages. Comme il était indiqué dans l'appel d'offres, en 2016 une proportion des ménages est joignable uniquement par téléphone mobile. Cette proportion n'a fait qu'augmenter en 2025. Nous avons généré un échantillon avec 60 % des numéros de téléphone valides générés avec échanges (préfixe) de téléphones cellulaires et 40 % avec des échanges de téléphones filaires. Les téléphones filaires ont tendance vers un biais plus âgé. Nous avons donc augmenté la proportion de téléphones cellulaires afin de tomber plus naturellement sur une distribution d'âge plus proche de la normale dans la population.

Ceci vient avec un bémol en ce sens qu'il est plus difficile de cibler l'échantillon sur l'île. Les téléphones cellulaires ne sont pas géolocalisés de manière stricte sur l'île de Montréal, contrairement aux lignes fixes, qui sont associées à une adresse physique. Avec les cellulaires, le géociblage repose généralement sur l'indicatif régional (comme 514 ou 438), qui couvre l'ensemble de la région métropolitaine de recensement (RMR) de Montréal. Cela signifie qu'un numéro de téléphone cellulaire enregistré avec un indicatif de Montréal (514 ou 438) peut être utilisé par une personne résidant ailleurs dans la RMR, voire en dehors de celle-ci. Nous prévoyons donc plus d'échantillon hors-territoire.

Tout GANT génère des numéros de téléphone non valides, nous avons émis l'hypothèse que 25 % des numéros ne seraient pas en service. Nous avons gardé une contingence de 15 % pour des imprévus.

Sélection probabiliste de l'individu

Dans un deuxième temps, nous avons fait une sélection des personnes dans le ménage pour les téléphones filaires. La sélection selon le prochain anniversaire a été utilisée. On a sélectionné l'individu dont l'anniversaire était le plus proche (dans le futur ou le passé). Cette méthode a l'avantage d'être facile à appliquer par les intervieweurs et à expliquer aux répondants. Elle est habituellement mieux reçue de façon générale, puisqu'elle est moins intrusive sur la composition du ménage.

Pour les numéros de téléphone cellulaire, ils sont générés de manière probabiliste, en s'assurant de couvrir différents fournisseurs et préfixes pour maximiser la diversité des répondants. Lorsqu'un contact était établi via un numéro cellulaire, la personne propriétaire ou principale utilisatrice de ce téléphone était directement incluse comme répondant. Nous évitons la sélection d'un individu dans un ménage, puisque les téléphones cellulaires sont généralement des appareils individuels.

	Génération de numéros prévus
Nombre d'entrevues à compléter	4 000
Taux de réponse (25 % à 40 %)	16 000
Validité des numéros générés du GANT (75 %)	21 300
Nombre de numéros de téléphone nécessaires	Filaire: 8 520 Cellulaire: 12 780
Incidence des cellulaires sur l'île de Montréal (50 %)	+ 25 560 cellulaires
Contingence pour imprévus (15 %)	39 192
Total de l'échantillon préparé	45 000

3 QUESTIONNAIRE

Le questionnaire a été envoyé par l'équipe de recherche. La version programmée a été fournie à l'équipe de recherche en début de collecte.

4 LA FORMATION

Afin d'atteindre les objectifs et en couvrant toutes les plages horaires, une équipe totale de 42 intervieweurs a été **formée** pour la durée complète de l'étude.

Au total 42 intervieweurs, assistés par 2 superviseurs, 2 contrôleurs de qualité et un chargé de projet, **ont travaillé** sur le projet.

5 LE TRAVAIL DU TAUX DE RÉPONSE

Les appels ont eu lieu durant les plages horaires suivantes à l'exception du travail des rendez-vous :

- Rendez-vous principalement du lundi au vendredi de 8 h 30 à 17 h 00;
- Appels réguliers de 17 h 00 à 21 h 00 du lundi au vendredi;
- Appels réguliers le samedi de 10 h 00 à 17 h 00;
- Appels réguliers le dimanche de 15 h 00 à 21 h 00.

Le taux de réponse global ajusté pour les numéros valides a été de 23,7 %.

Les taux de réponse spécifiques par type d'échantillons sont disponibles en annexe A.

Les stratégies pour obtenir ce taux de réponse étaient les suivantes :

- Si la personne sélectionnée dans l'échantillon était absente, un rendez-vous téléphonique était proposé, et son suivi était assuré par le superviseur de terrain. Un minimum de 10 rappels était visé.
- Si un numéro restait sans réponse, le système téléphonique de BIP Recherche alternait ensuite les appels entre les journées du lundi au dimanche et des plages

horaires (matin, après-midi et soir) pour tenter de trouver un moment où une personne serait à leur domicile.

- Si l'appel aboutissait à une boîte vocale ou à un répondeur, un message y était laissé avec notre numéro 1 800 dédié exclusivement au retour d'appels pour le sondage.
- Si le répondant refusait, deux rappels de récupération étaient prévus, et ce, par des intervieweurs désignés, doués pour la récupération de refus.
- Si le répondant cible acceptait, mais n'avait pas de disponibilité immédiate pour répondre, un rendez-vous téléphonique était fixé.
- L'appel était immédiatement suivi si le numéro de téléphone composé n'était pas valide, mais que la compagnie de téléphone indiquait un nouveau numéro de téléphone.
- Si après avoir composé le numéro, une autre personne répondait et fournissait les nouvelles coordonnées, l'appel était suivi.
- Dans le cas où une personne tierce nous fournissait, sans qu'on lui demande, le nouveau numéro de téléphone du répondant, nous lui laissions notre numéro sans frais et les raisons du sondage à la personne tierce. Nous lui demandions de transmettre au diplômé l'information.

Les chiffres à l'annexe A rendent compte de l'aboutissement de tous les appels effectués dans le cadre du projet.

6 CONTRÔLE DE QUALITÉ

Un total de 462 heures d'entrevues ont fait l'objet d'écoute par un superviseur ou d'un contrôleur de qualité. L'équipe de recherche pouvait faire de l'écoute à distance ou sur place sur demande.

Après la formation initiale, 4 formations supplémentaires ont été données aux intervieweurs spécifiquement pour atteindre le nombre d'intervieweurs nécessaire.

7 PONDÉRATION

Les données sont fournies non pondérées.

8 DURÉE DU QUESTIONNAIRE

La durée de la version téléphonique était de 13 minutes et demie.

9 PARTICULARITÉS DE LA COLLECTE

La collecte s'est déroulée de façon normale.

Comme il y avait plus d'échantillons cellulaires, il y avait un compromis à faire entre avoir un échantillon plus équilibré sur l'âge et la répartition géographique sur l'île. Ceci est une contrainte opérationnelle de la nouvelle réalité de la téléphonie en 2025.

Également, en 2025, de nouvelles dispositions du CRTC sont présentes pour la téléphonie afin de contrôler les appels frauduleux.

10 CONCLUSION

Selon notre compréhension, la collecte et les livrables pour ce mandat ont été livrés selon les demandes du client.

Nous espérons que ce rapport administratif vous aura éclairé et permis de trouver de nouvelles pistes pour les enquêtes futures.

Annexe A

Taux de réponse

Enquête sur les jeux de hasard et d'argent chez les adultes montréalais 2024-2025 (Échantillon global)			FRÉQUEN CE	TOTALE
Dates de collecte: 3 mars au 4 juin 2025				
Durée moyenne du questionnaire: 13,5 minutes				
Numéros utilisés:				43552
A.	NUMÉROS NON VALIDES :			17117
		Hors service	16632	
		Non-résidentiel	192	
		Télécopieur / Modem	293	
B.	NUMÉROS HORS ÉCHANTILLON :			5702
		Problème de langue	478	
		Âge et maladie/incapacité permanente	406	
		Duplicata	0	
		Non admissible	0	
		Hors-secteur	4818	
C.	NUMÉROS DANS L'ÉCHANTILLON POUR LESQUELS IL N'A PAS ÉTÉ POSSIBLE D'ÉTABLIR L'ADMISSIBILITÉ :			10694
		Pas de réponse / répondeur ⁽¹⁾	7012	
		Refus avant d'avoir établi l'admissibilité	3682	
D.	NUMÉROS DANS L'ÉCHANTILLON ADMISSIBLES POUR LESQUELS IL N'A PAS ÉTÉ POSSIBLE DE COMPLÉTER L'ENTREVUE :			6037
		Absence prolongée	1	
		Questionnaires incomplets	147	
		Rendez-vous pour après la fin de la période de collecte	135	
		Refus après avoir établi l'admissibilité	5754	
E.	ENTREVUES RÉALISÉES AU COMPLET :			4002
Calcul du taux de réponse ⁽²⁾			E	4002
			CX(T.A ⁽³⁾)+D+E	16859
				23.7%

(1) Pour qu'un numéro puisse être considéré comme *pas de réponse*, il doit correspondre à un numéro qui a toujours été sans réponse tout au long de la collecte de données. Ainsi, par exemple un rendez-vous non complété pour lequel il n'y a pas de réponse au moment du rappel doit être considéré comme *rendez-vous non complété* et non pas comme *pas de réponse*.

(2) Présenté selon les normes de l'ARIM

(3) TAUX D'ADMISSIBILITÉ :
$$\frac{D+E}{B+D+E} = \frac{10039}{15741} = 0.64$$

Enquête sur les jeux de hasard et d'argent chez les adultes montréalais 2024-2025 (Échantillon cellulaire)			FRÉQUEN CE	TOTALE
Dates de collecte: 3 mars au 4 juin 2025				
Durée moyenne du questionnaire: 13,5 minutes				
Numéros utilisés:				28154
A.	NUMÉROS NON VALIDES :			9656
	Hors service	9328		
	Non-résidentiel	192		
	Télécopieur / Modem	136		
B.	NUMÉROS HORS ÉCHANTILLON :			4990
	Problème de langue	288		
	Âge et maladie/incapacité permanente	212		
	Duplicata	0		
	Non admissible	0		
	Hors-secteur	4490		
C.	NUMÉROS DANS L'ÉCHANTILLON POUR LESQUELS IL N'A PAS ÉTÉ POSSIBLE D'ÉTABLIR L'ADMISSIBILITÉ :			6263
	Pas de réponse / répondeur ⁽¹⁾	3171		
	Refus avant d'avoir établi l'admissibilité	3092		
D.	NUMÉROS DANS L'ÉCHANTILLON ADMISSIBLES POUR LESQUELS IL N'A PAS ÉTÉ POSSIBLE DE COMPLÉTER L'ENTREVUE :			4577
	Absence prolongée	0		
	Questionnaires incomplets	91		
	Rendez-vous pour après la fin de la période de collecte	63		
	Refus après avoir établi l'admissibilité	4423		
E.	ENTREVUES RÉALISÉES AU COMPLET :			2668
Calcul du taux de réponse ⁽²⁾		E	2668	24.4%
		CX(T.A ⁽³⁾)+D+E	10954	

(1) Pour qu'un numéro puisse être considéré comme *pas de réponse*, il doit correspondre à un numéro qui a toujours été sans réponse tout au long de la collecte de données. Ainsi, par exemple un rendez-vous non complété pour lequel il n'y a pas de réponse au moment du rappel doit être considéré comme *rendez-vous non complété* et non pas comme *pas de réponse*.

(2) Présenté selon les normes de l'ARIM

(3) TAUX D'ADMISSIBILITÉ :
$$\frac{D+E}{B+D+E} = \frac{7245}{12235} = 0.59$$

Enquête sur les jeux de hasard et d'argent chez les adultes montréalais 2024-2025 (Échantillon filaire)			FRÉQUEN CE	TOTALE
Dates de collecte: 3 mars au 4 juin 2025				
Durée moyenne du questionnaire: 13,5 minutes				
Numéros utilisés:				15398
A.	NUMÉROS NON VALIDES :			7461
		Hors service	7304	
		Non-résidentiel	0	
		Télécopieur / Modem	157	
B.	NUMÉROS HORS ÉCHANTILLON :			712
		Problème de langue	190	
		Âge et maladie/incapacité permanente	194	
		Duplicata	0	
		Non admissible	0	
		Hors-secteur	328	
C.	NUMÉROS DANS L'ÉCHANTILLON POUR LESQUELS IL N'A PAS ÉTÉ POSSIBLE D'ÉTABLIR L'ADMISSIBILITÉ :			4431
		Pas de réponse / répondeur ⁽¹⁾	3841	
		Refus avant d'avoir établi l'admissibilité	590	
D.	NUMÉROS DANS L'ÉCHANTILLON ADMISSIBLES POUR LESQUELS IL N'A PAS ÉTÉ POSSIBLE DE COMPLÉTER L'ENTREVUE :			1460
		Absence prolongée	1	
		Questionnaires incomplets	56	
		Rendez-vous pour après la fin de la période de collecte	72	
		Refus après avoir établi l'admissibilité	1331	
E.	ENTREVUES RÉALISÉES AU COMPLET :			1334
Calcul du taux de réponse ⁽²⁾			E	1334
			CX(T.A ⁽³⁾)+D+E	6325
				21.1%

(1) Pour qu'un numéro puisse être considéré comme *pas de réponse*, il doit correspondre à un numéro qui a toujours été sans réponse tout au long de la collecte de données. Ainsi, par exemple un rendez-vous non complété pour lequel il n'y a pas de réponse au moment du rappel doit être considéré comme *rendez-vous non complété* et non pas comme *pas de réponse*.

(2) Présenté selon les normes de l'ARIM

(3) TAUX D'ADMISSIBILITÉ :
$$\frac{D+E}{B+D+E} = \frac{2794}{3506} = 0.80$$